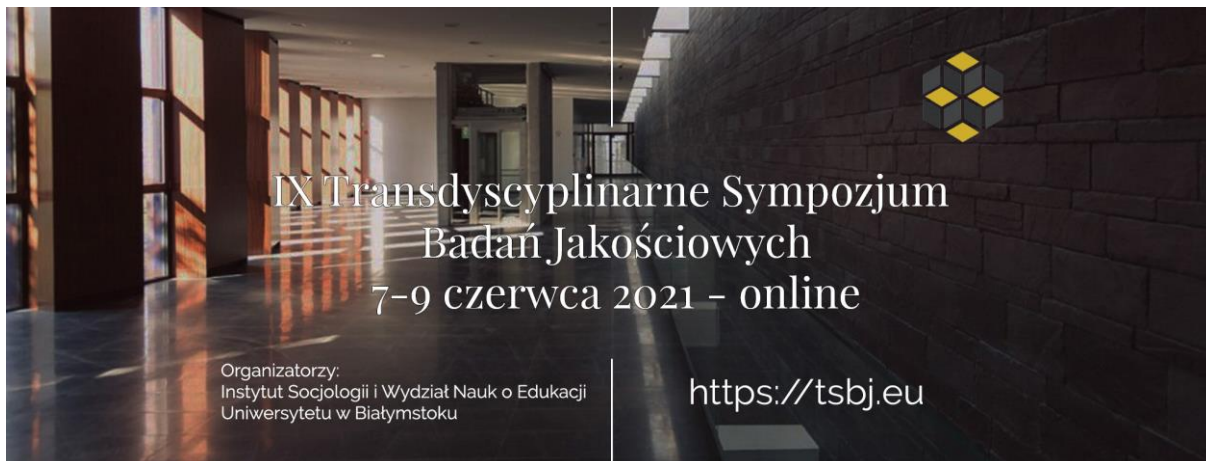


Grupy tematyczne:		
Lp.	Temat, opis	Osoba zgłaszająca
1.	<p>Zgłoszenie grupy tematycznej - IX TSBJ 8-9 czerwca 2021</p> <p>Tytuł grupy: Etyka w badaniach jakościowych. Czy pandemia coś zmienia"?</p> <p>Opis grupy: Mniej więcej dwie dekady temu dotarły do Polski dość zasłużone już w świecie idee, uznające etyką za istotną i niezbywalną część metodologii badań społecznych. Pojawiły się książki, napisane przez socjologów, psychologów społecznych, antropologów społecznych, pojawiły się specjalne wydania czasopism. A potem przyszła pandemia. Nie wiadomo kiedy, czy w ogóle, a jeśli tak -- to jak -- się ona skończy. A badania trzeba i tak prowadzić.</p> <p>Tematem proponowanej grupy nie są więc szczegóły czy uogólnienia na temat etycznych aspektów badań, lecz to, w jaki sposób można prowadzić te badania w sposób etyczny w warunkach trwającej pandemii</p>	<p>Osoba/osoby zgłaszające: Janusz Mucha, Instytut Socjologii, Uniwersytet w Białymstoku</p>
2.	<p>Zgłoszenie grupy tematycznej - IX TSBJ 8-9 czerwca 2021</p> <p>Tytuł grupy: „Dwa kroki naprzód, krok wstecz”. O meandrach badań w trudnym terenie</p> <p>Opis grupy: Trudne tereny to środowiska, które z różnych powodów chronią swoich tajemnic. To także spotkania z osobami, które są nieufne wobec „nieswoich" lub badania są dla nich sytuacją stwarzającą ryzyko pogłębienia procesów stygmatyzacji i poczucia osamotnienia. To w końcu te fragmenty świata, które na co dzień przepełnione są przemocą oraz cierpieniem; losami ludzkimi, o których mawia się, że pozbawione są możliwości czy prawa do „happy endu".</p> <p>Badania w trudnym terenie są więc szczególnie wymagające pod względem etycznym, metodologicznym i konceptualnym. Zwykle problemy</p>	<p>Osoba/osoby zgłaszające: dr hab. Piotr Chomczyński, prof. UŁ, Katedra Socjologii Organizacji i Zarządzania, Instytut Socjologii, Uniwersytet Łódzki; dr hab. Renata Szczepanik, prof. UŁ, Katedra Pedagogiki Społecznej i Resocjalizacji, Wydział Nauk o Wychowaniu, Uniwersytet Łódzki</p>

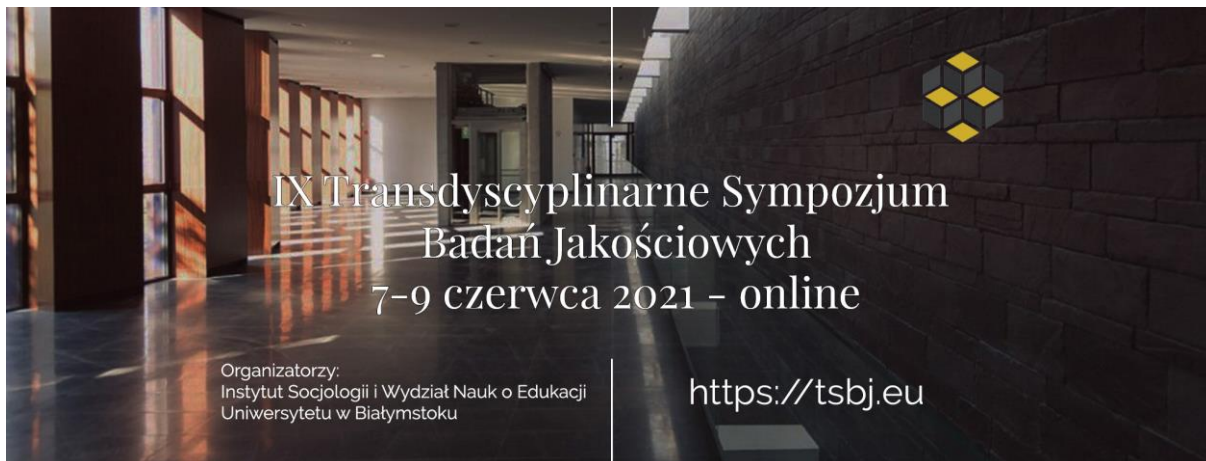


IX Transdyscyplinarne Sympozjum
 Badań Jakościowych
 7-9 czerwca 2021 - online

Organizatorzy:
 Instytut Socjologii i Wydział Nauk o Edukacji
 Uniwersytetu w Białymstoku

<https://tsbj.eu>

	<p>jakie napotykać badaczki, badacze wymykają się standardowym zaleceniom i rozwiązaniom metodycznym. Sztuka zarządzania trudnymi sytuacjami, szybkie identyfikowanie i rozwiązywanie problemów natury etycznej powoduje, że trudny teren wymaga podejmowania złożonych decyzji, których konsekwencje często dotyczą nie tylko badacza lecz i osoby badanej. Reagowanie na sytuacje i podążanie za danymi to w istocie trwanie w nieustannej gotowości na nowe wyzwania w terenie i mierzenie się z ograniczeniami. W sferze naszych zainteresowań są doświadczenia badaczek, badaczy, które były dla nich trudne a z którymi udało im się poradzić. Niekiedy pierwsze porażki na skutek podjęcia określonych działań (np. zmiana koncepcji badawczej, zmiana metodologii, narzędzi badawczych, zbudowanie zespołu badawczego, korekta problematyki badań) pozwoliła „ruszyć z miejsca” i po wprowadzeniu modyfikacji kontynuować badania. Naszym celem jest dyskusja i wymiana doświadczeń w zakresie postępów i regresów związanych z prowadzeniem wymagających badań w „trudnym terenie”.</p>	
<p>3.</p>	<p>Zgłoszenie grupy tematycznej - IX TSBJ 8-9 czerwca 2021</p> <p>Tytuł grupy: Dylematy w badaniach grup mniejszościowych</p> <p>Opis grupy: Panel poświęcony będzie dylematom – zarówno natury metodologicznej, jak i etycznej czy personalnej – związanym z prowadzeniem badań wśród grup mniejszościowych. Interesować nas będą badania prowadzone wśród mniejszości etnicznych/ rasowych, wyznaniowych, płciowych, grup mniejszościowych ze względu na orientację psychoseksualną, wiek, niepełnosprawności, i innych. Pragniemy skupić się na zagadnieniach takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwestie etyczne związane z prowadzeniem badań 	<p>Osoba/osoby zgłaszające: Dr hab. Małgorzata Bieńkowska, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku); Dr hab. Urszula Kluczyńska, prof. CDV (Collegium Da Vinci); Dr hab. Anna M. Kłonkowska, prof. UG (Uniwersytet Gdański).</p>

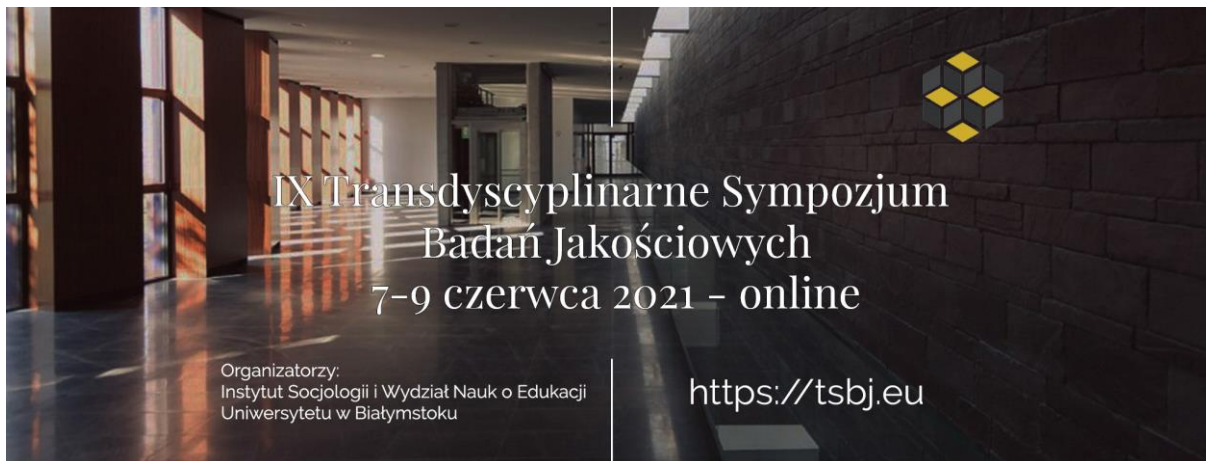


IX Transdyscyplinarne Sympozjum
 Badań Jakościowych
 7-9 czerwca 2021 - online

Organizatorzy:
 Instytut Socjologii i Wydział Nauk o Edukacji
 Uniwersytetu w Białymstoku

<https://tsbj.eu>

	<p>wśród grup mniejszościowych;</p> <ul style="list-style-type: none"> - stres mniejszościowy u przedstawicieli_ek grup mniejszościowych a udział w badaniach społecznych; - zjawiska z obszarów wielokrotnego wykluczenia osób z grup mniejszościowych; - relacja badacz_ka – a osoby badane z grup mniejszościowych; - badania grup mniejszościowych z perspektywy wewnątrz- i zewnątrzgrupowej; - dylematy badawcze dotyczące procedury badawczej; - zagadnienia związane z dotarciem do przedstawicieli_ek grup mniejszościowych; - odpowiedzialność społeczna i personalna badacza_ki grup mniejszościowych. 	
<p>4.</p>	<p>Zgłoszenie grupy tematycznej - IX TSBJ 8-9 czerwca 2021</p> <p>Tytuł grupy: Badania jakościowe w borderstudies</p> <p>Opis grupy: W studiach nad granicami i pograniczami poszukujący wskazówek teoretyczno-metodologicznych spotyka rozmaite definicje i propozycje ścieżek badawczych. Owa różnorodność możliwości nie jest powiązana wyłącznie z wyborem określonego paradygmatu – pozytywistycznego lub interpretatywnego, skłaniającego do stosowania odmiennych metod i technik badawczych. To również wynik konceptualizacji kluczowych kategorii, niepozwalających udzielić jednoznacznej odpowiedzi na pytania „czym jest pogranicze?” oraz „jaki rodzaj granicy (terytorialno-polityczna i/lub społeczno-kulturowa) wyznacza pogranicze?”, a przy założeniu, że granice terytorialne są elementem konstytutywnym w orzekaniu o pograniczu pojawiają się kolejne, na które nie ma prostej odpowiedzi – „jak daleko sięga pogranicze?”, „czy położone jest ono po jednej czy dwóch stronach granicy?”.</p> <p>Skłaniając się w stronę badań jakościowych mierzymy</p>	<p>Osoba/osoby zgłaszające: dr hab. Małgorzata Bieńkowska, prof. UwB, Instytut Socjologii UwB, dr hab. Kamilla Dolińska, Instytut Socjologii UW, Ośrodek Badań Regionalnych i Obszarów Pogranicza, dr hab. Julita Makaro, prof. UW, Instytut Socjologii UW, Ośrodek Badań Regionalnych i Obszarów Pogranicza, dr Karolina Radłowska, Instytut Socjologii UwB</p>

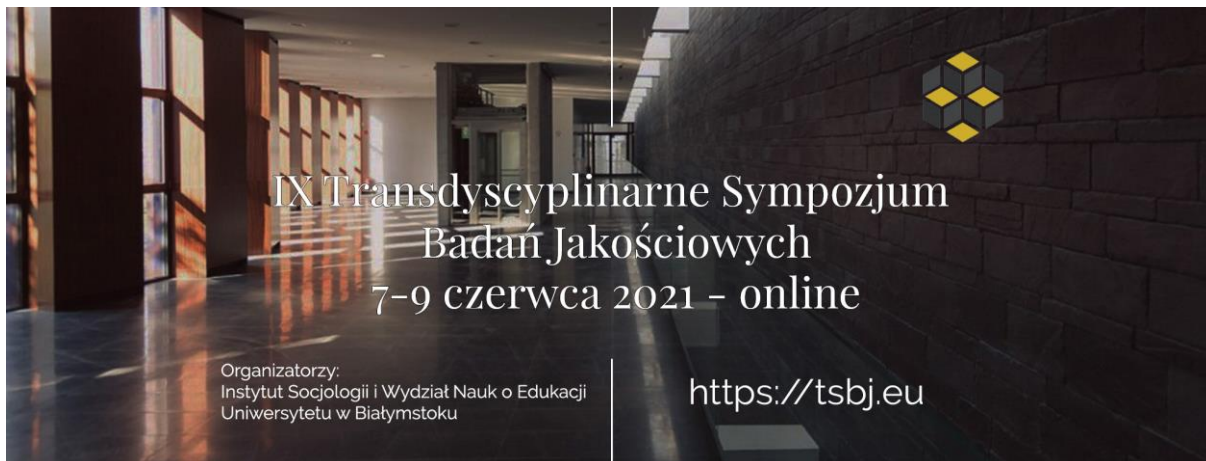


IX Transdyscyplinarne Sympozjum Badań Jakościowych 7-9 czerwca 2021 – online

Organizatorzy:
Instytut Socjologii i Wydział Nauk o Edukacji
Uniwersytetu w Białymstoku

<https://tsbj.eu>

	<p>się także z dylematami dotyczącymi doboru próby – jakie cechy mają (z założenia) znaczenie przy orzekaniu o specyfice pogranicza z „wbudowaną” weń granicą państwową oraz czyje doświadczenia pozostają „szczególnie ważne” dla orzekania o codzienności dziejącej się ponad nią.</p> <p>Pozostając w kręgu wyzwań natury metodologicznej należy podkreślić, że fakt „wpisania” w pogranicze i pograniczność jest bez wątpienia „swojskość” i „obcość”, a te narzucają na badacza konieczność kontaktu z niejednorodnymi etnicznie zbiorowościami i dostosowania do tego faktu adekwatnej metodologii – mowa, przykładowo, o zindyndywidualizowanych strategiach podejścia do respondentów, zróżnicowanych kompetencjach językowych, wrażliwości na różnicę etniczną.</p> <p>Kilka wstępnych, potencjalnych obszarów dyskusji związanych z proponowaną tematyką:</p> <ul style="list-style-type: none"> -autonomiczność procedur jakościowych w badaniach pogranicza -dylematy zakresu badań pogranicza -powodzenia i niepowodzenia badawcze -wyzwania badań mniejszości narodowych i etnicznych, obcokrajowców – problemy organizacyjne i kwestie etyczne -badania jakościowe bazujące na danych zastanych oraz na danych wywołanych -poszukiwanie niekonwencjonalnych źródeł wiedzy /danych jakościowych o pograniczu (sztuka, dane wizualne) -badania na pograniczach w czasach pandemii – inspiracje metodologiczne i wyzwania organizacyjne. -taki same czy różne – strategie badania różnych pograniczy 	
5.	<p>Zgłoszenie grupy tematycznej – IX TSBJ 8-9 czerwca 2021</p> <p>Tytuł grupy: Rodzicielstwo w badaniach jakościowych</p>	<p>Osoba/osoby zgłaszające: Katarzyna Gajek (dr, Uniwersytet Łódzki), Danuta Uryga (dr prof.</p>

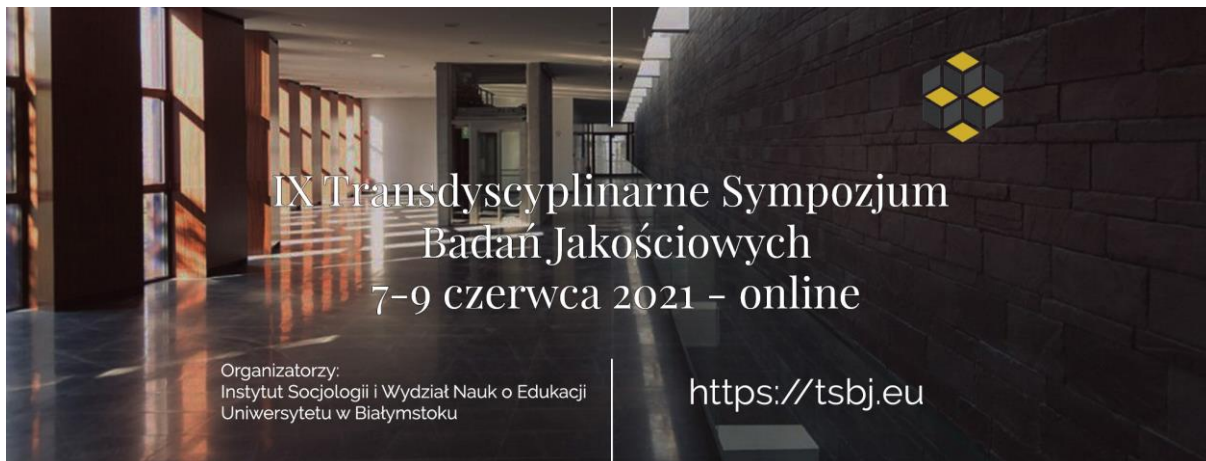


IX Transdyscyplinarne Sympozjum Badań Jakościowych 7-9 czerwca 2021 – online

Organizatorzy:
Instytut Socjologii i Wydział Nauk o Edukacji
Uniwersytetu w Białymstoku

<https://tsbj.eu>

<p>Opis grupy: „Rodzicielstwo” stanowi temat interesujący dla badaczy i badaczek reprezentujących różne dyscypliny naukowe. W polskich naukach społecznych zagadnienie to podejmowane jest zarówno w wymiarze indywidualnym (jako tożsamość, doświadczenie, element biografii), jak i społecznym (jako rola, status, element struktur społecznych), czy instytucjonalnym (przedmiot polityk społecznych, regulacji prawnych). Przyjmowana perspektywa dyscyplinarna stanowi jednak pewną barierę w przepływie informacji o podejmowanych projektach badawczych i ich efektach. Tworzenie perspektywy transdyscyplinarnej w oparciu o wspólnotę poszukiwań w obrębie metodologii jakościowej, będące misją TSBJ, stanowi dobrą okazję do spotkania się osób podzielających zainteresowanie badawcze kategorią rodzicielstwa, choć eksplorujących ją w różnych tradycjach myślenia i kontekstach teoretycznych.</p> <p>Proponujemy prezentowanie problematyki rodzicielstwa na planie dwóch modeli – „integratywnego” i „różnorodnego”, których zestawienia dokonali w swojej publikacji Linda McClain i Daniel Cere (2013). W centrum pierwszego z nich stoi małżeństwo dwojga ludzi różnej płci, pozostających z dzieckiem w relacji biologicznego pokrewieństwa (lub adopcji), traktowane jako warunek optymalnego, pod względem społeczno-emocjonalnym, rozwoju dziecka. Model oparty na różnorodności akcentuje z kolei istnienie licznych wzorów współczesnej rodziny i różne drogi stawania się rodzicem, a także większą wagę relacji (więzi) rodzic-dziecko niż strukturalnych i formalnych ram, w jakich ona przebiega. W ten sposób, charakterystyka tego modelu przyjmuje postać obszernego katalogu „alternatywnych” form realizacji rodzicielstwa, poczynawszy od liczby wychowujących dziecko rodziców (rodzicielstwo samodzielne, w tym – nieplanowane i przedwczesne, przebiegające w sytuacji ograniczenia wolności), przez jedнопłciowość związku („tęczowe rodziny”), jego nieformalny (rodzicielstwo</p>	<p>Prof. APS, Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej)</p>
---	---

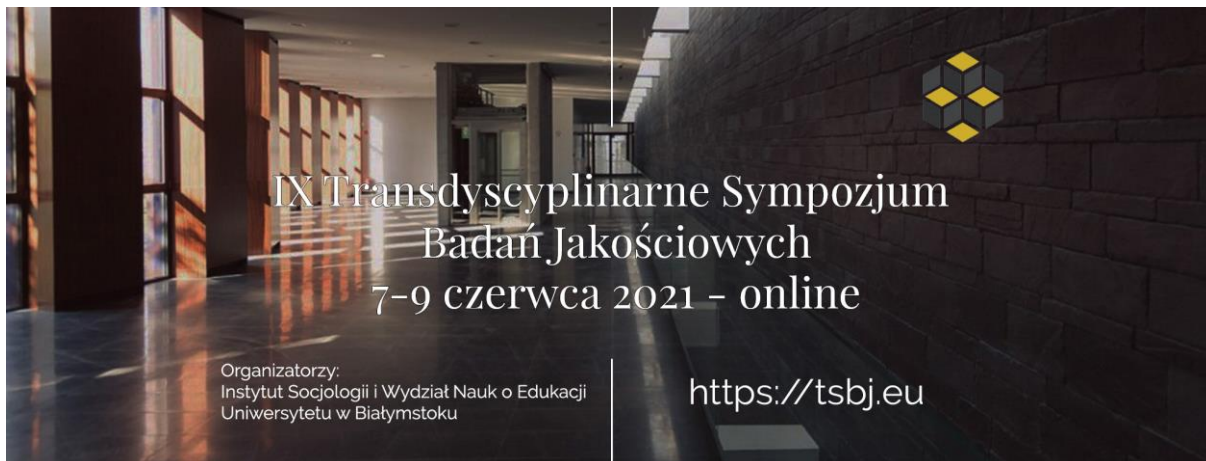


IX Transdyscyplinarne Sympozjum Badań Jakościowych 7-9 czerwca 2021 – online

Organizatorzy:
Instytut Socjologii i Wydział Nauk o Edukacji
Uniwersytetu w Białymstoku

<https://tsbj.eu>

	<p>pozamałżeńskie) lub rekonstruowany charakter (rodzicielstwo „patchworkowe”). Dodajmy do tego kilka możliwych obszarów eksploracji, wykraczających poza zestawienie przywołanych autorów – rodzicielstwo w żałobie (poronienie, śmierć dziecka), rodzicielstwo wspomagane technologicznie (PROF.), 6ie normatywność rodziców pod względem zdrowotnym (rodzicielstwo osób z chorobami psychicznymi i przewlekłymi) i sprawności (rodzicielstwo osób z niepełnosprawnościami).</p> <p>Zestawiając model „integracyjny” i „różnorodny”, nie zamierzamy prowadzić do ich konfrontacji, choć mamy świadomość, że konkurują one ze sobą w przestrzeni publicznej i biorą udział w ideologicznych „wojnach kulturowych”. Zgodnie z intencją twórców tego zestawienia, zamierzamy skorzystać z niego w sposób, który będzie stanowił zachętę dla badaczy i badaczek do korzystania z wartości tkwiącej w kontrastach.</p> <p>Zapraszamy zatem do dyskusji nad istotą i znaczeniem rodzicielstwa, jak też związków osobistego doświadczenia bycia rodzicem ze społecznym wymiarem roli. Interesują nas prof. sposoby rozumienia i definiowania rodzicielstwa z perspektywy różnych orientacji teoretycznych oraz dyscyplin naukowych, funkcje rodzicielstwa oraz jego modele, wpisane w rodzicielstwo oczekiwania społeczne, odniesienia normatywne i formalne związane z rodzicielstwem (związki rodzicielstwa ze strukturą rodziny czy małżeństwem), regulowanie i wspieranie rodzicielstwa, znaczenie płci rodzica w kontekście regulacji prawnych oraz praktyk społecznych, związki rodzicielstwa z różnymi zjawiskami czy problemami społecznymi.</p>	
6.	<p>Zgłoszenie grupy tematycznej - IX TSBJ 8-9 czerwca 2021</p> <p>Tytuł grupy: Disability studies. Możliwości i ograniczenia w interdyscyplinarnych badaniach jakościowych dzieci i</p>	<p>Osoba/osoby zgłaszające: dr hab. Małgorzata Michel, prof. UJ Wydział</p>

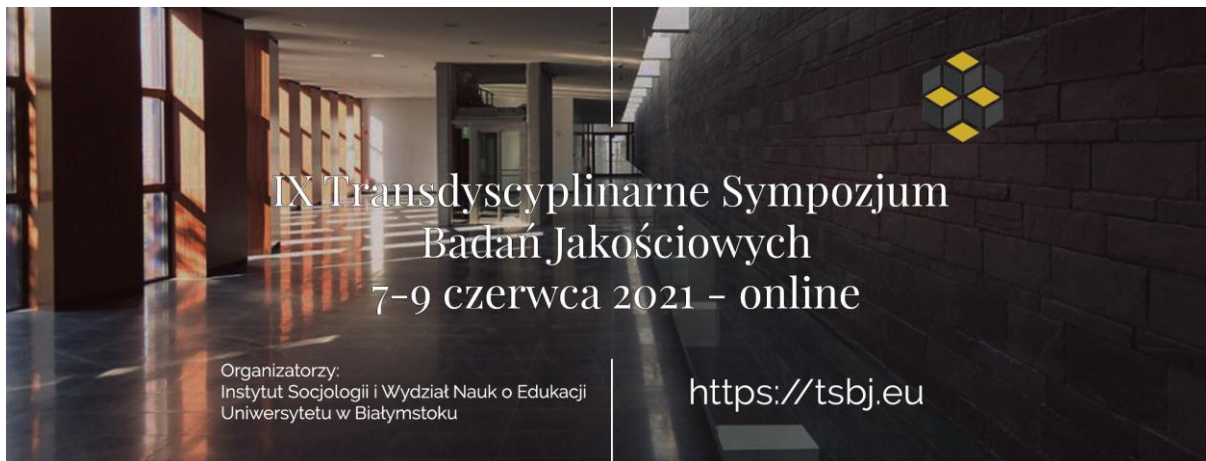


IX Transdyscyplinarne Sympozjum
 Badań Jakościowych
 7-9 czerwca 2021 – online

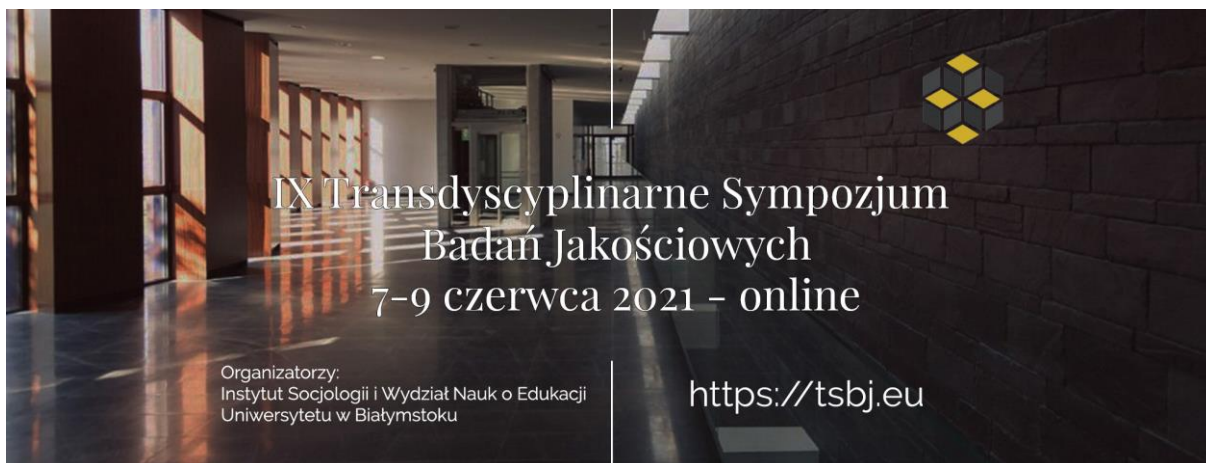
Organizatorzy:
 Instytut Socjologii i Wydział Nauk o Edukacji
 Uniwersytetu w Białymstoku

<https://tsbj.eu>

	<p>młodzięży z niepełnosprawnościami i społecznym niedostosowaniem.</p> <p>Opis grupy: Disability studies to interdyscyplinarny nurt studiów i badań nad niepełnosprawnością w kontekście społecznym, cywilizacyjnym, politycznym i kulturowym. Przy czym niepełnosprawność rozumiana jest w sposób szeroki i wielowątkowy, obejmuje również osoby ze środowisk wykluczonych, mające problem ze społecznym dostosowaniem oraz o specjalnych potrzebach edukacyjnych. W obszarze disability studies mamy do czynienia z wielością nurtów badawczych, w tym z nurtem krytycznym. Celami grupy są: integracja środowiska badaczy jakościowych, realizujących badania w nurcie disability studies, szczególnie w obszarze badań dotyczących aktywności i problematyki dzieci i młodzieży; poznanie trudności pojawiających się w badaniach tych grup wiekowych; poznanie dylematów etycznych i metodologicznych napotykanych podczas realizacji badań; stworzenie mapy rodzajów i nurtów badawczych w badaniach jakościowych podejmowanych w Polsce w ramach interdyscyplinarnych badań nad niepełnosprawnością; poznanie problematyki i obszarów badawczych podejmowanych w Polsce w ramach disability studies.</p>	<p>Filozoficzny UJ</p>
<p>7.</p>	<p>Zgłoszenie grupy tematycznej - IX TSBJ 8-9 czerwca 2021</p> <p>Tytuł grupy: Storytelling – potencjał opowieści w badaniach jakościowych</p> <p>Opis grupy: Codziennie mamy do czynienia z wieloma różnorodnymi opowieściami. Są takie, które od samego początku uzmysławiają nam, że wydarzyło się coś dobrego, co wywołuje radość i zadowolenie, inne, że zemsta, choć bezwzględna i krwawa, była jedyną możliwą odpowiedzią na doznaną niesprawiedliwość. Istnieją historie, które w spokojny i rzeczowy sposób</p>	<p>Osoba/osoby zgłaszające: dr Krzysztof Tomanek, Uniwersytet Jagielloński; dr Kalina Kukiełko- Rogozińska, Uniwersytet Szczeciński</p>



prowadzą odbiorców przez ciąg wydarzeń, wskazując na różne ich przyczyny i efekty. Jedne zwracają uwagę na kontekst natury ekonomicznej, społecznej czy psychologicznej, inne na wymiar historyczny i filozoficzny. Znamy opowieści wyraźnie ukazujące motywację opisywanych bohaterów, w których pojawiają się zarówno krystaliczne postaci, mające doświadczenie długich i trudnych potyczek ze złem, jak i budzący strach antybohaterowie, ich winy i sąd nad nimi. Są historie o bohaterach w maskach i o tych z odkrytą przyłbicą. Bohaterach, których wspiera legitymizacja mityczna, głosy w przestrzeni publicznej lub własne przekonanie o słuszności podejmowanych działań. Bohater i jego losy to najlepiej opisany element koncepcji storytellingu. Często jest nim człowiek, grupa, naród czy nawet cała ludzkość. Ale może nim być także: liczba (Nussbaumer Knaflic 2015), równanie (Salsburg 2001), idea (Foucault 1994), gust (Zwoliński 2018), albo perswazja (Dennett 2017), a także instytucja, zdjęcie, plakat lub film. W końcu, bohaterem historii może być też sama opowieść, a właściwie sposób jej snucia, dynamika, struktura i zastosowane w niej zabiegi, których celem jest utrzymanie zaangażowania i uwagi odbiorcy lub przekonanie go, do czegoś, czego nie jest on jeszcze pewny. Już w Poetyce Arystoteles (1989) zauważył, że każda historia ma swój początek, rozwinięcie i zakończenie. Model ten rozwinął Freytag (1905) zwracając uwagę na: zawiązanie akcji, jej rozwój, punkt kulminacyjny, rozwiązanie i finał. Campbell (1997) dodał koncepcję życiowej drogi bohatera. Jej początek jest zazwyczaj trudny, ale zakończenie triumfalne. Wspomniane tu zagadnienia to zaledwie podstawowe ramy teoretyczne nakreślające nam zakres narzędzi, jakie stosowane są zarówno w opowiadaniu historii, jak i w ich analizie (rekonstruowaniu, dekonstruowaniu). Same opowieści, ale też analizy technik opowiadania oraz polemiki związane z tematyką opowiadania, składają się na popularny dziś i dynamicznie rozwijający się obszar noszący miano „storytellingu”. Podczas



debaty w naszej grupie chcielibyśmy skupić się nie tylko na tym jak ten teoretyczny model jest rozumiany przez wykorzystujących go badaczy, ale i na tym jak za jego pomocą można opowiadać o różnorodnych zjawiskach kultury i życia społecznego. To zagadnienia, wokół których chcielibyśmy zogniskować rozważania referentów, zachęcając do przedstawienia różnorodnych sposobów wykorzystania tego narzędzia w badaniach jakościowych. Chcielibyśmy postawić pytanie o rozumienie pojęcia „storytellingu”, które ma wiele znaczeń i bywa różnie konceptualizowane i operacjonalizowane przez stosujących go badaczy. Zapraszamy do dyskusji m.in. na temat tego: jak można analizować sztukę i rzemiosło budowania narracji?; jakie tematy i którzy bohaterowie zyskują w otaczającej nas kulturze miano doniosłych? jakie historie budzą kontrowersje (jak je wzbudzać lub ich unikać)?; jakie oblicze storytellingu dominuje aktualnie w kulturze popularnej, w polskiej nauce, w mediach społecznościowych?

Arystoteles, Poetyka, tłum. H. Podbielski, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław 1989.

Campbell J., Bohater o tysiącu twarzy, Zysk i S-ka, Poznań 1997.

Dennett D. C., Dźwignie wyobraźni i inne narzędzia do myślenia, Copernicus Center, Kraków 2017.

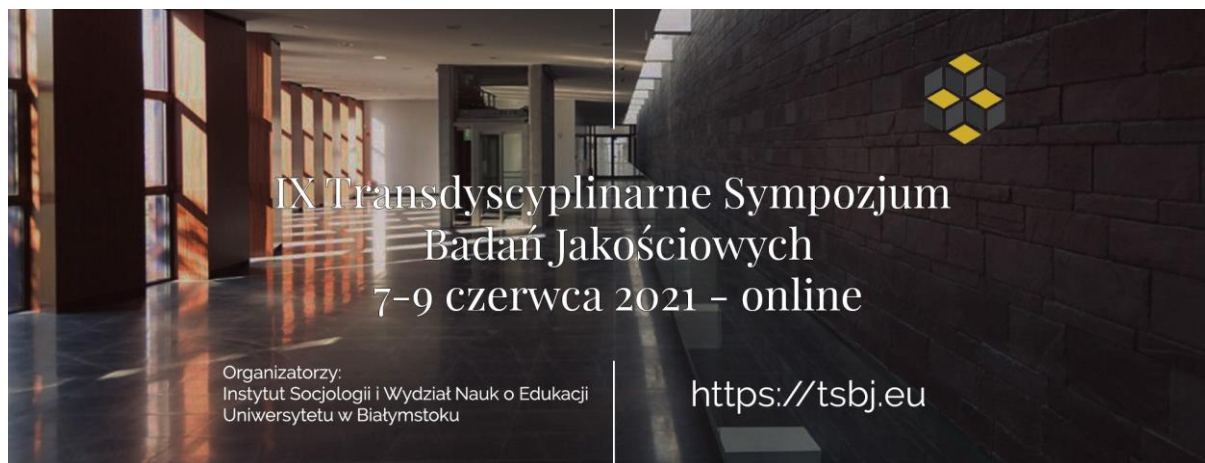
Freytag G., Die Technik des Dramas, Verlag von S. Hirzel, Leipzig 1905.

Foucault M., Dits Écrits, 1954-1988, Editions Gallimard, Paris 1994.

Nussbaumer Knaflic C., Storytelling danych, onepress. Gliwice 2015.

Reagan A. & others, The Emotional Arcs of Stories Are Dominated by Six Basic Shapes, „EPJ Data Science” 2016/5(1).

Salsburg D., The Lady Tasting Tea, Henry Colt and Co., New York 2001.

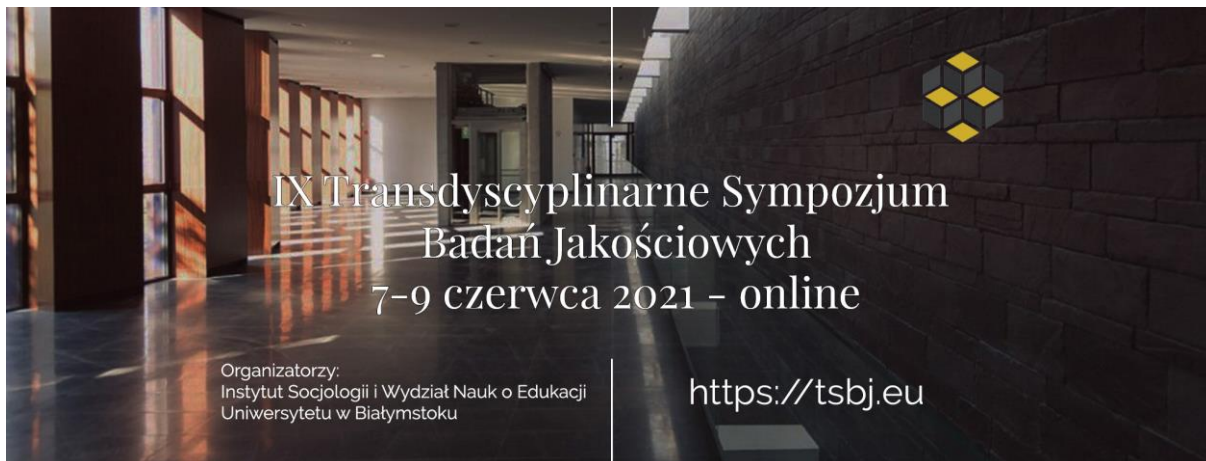


IX Transdyscyplinarne Sympozjum Badań Jakościowych 7-9 czerwca 2021 – online

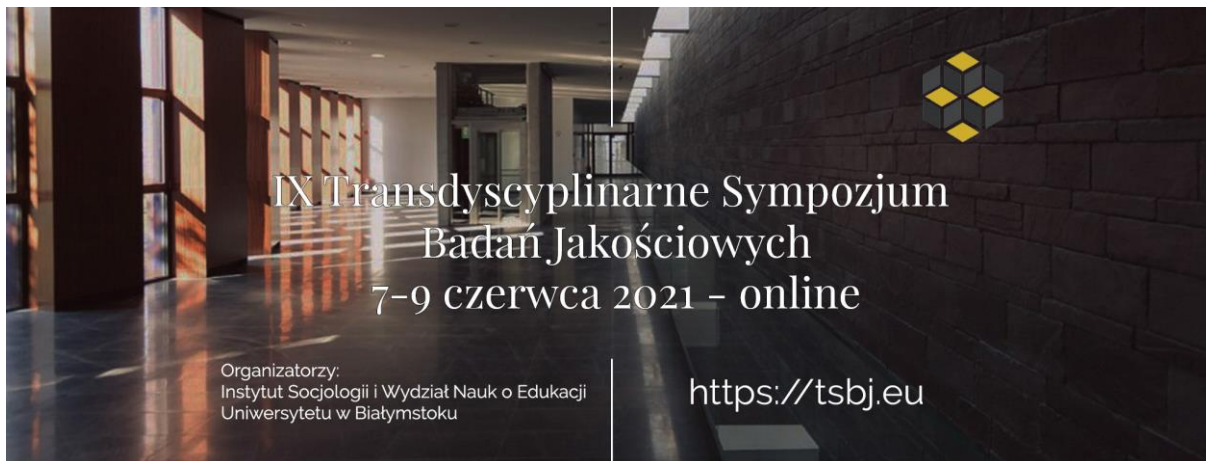
Organizatorzy:
Instytut Socjologii i Wydział Nauk o Edukacji
Uniwersytetu w Białymstoku

<https://tsbj.eu>

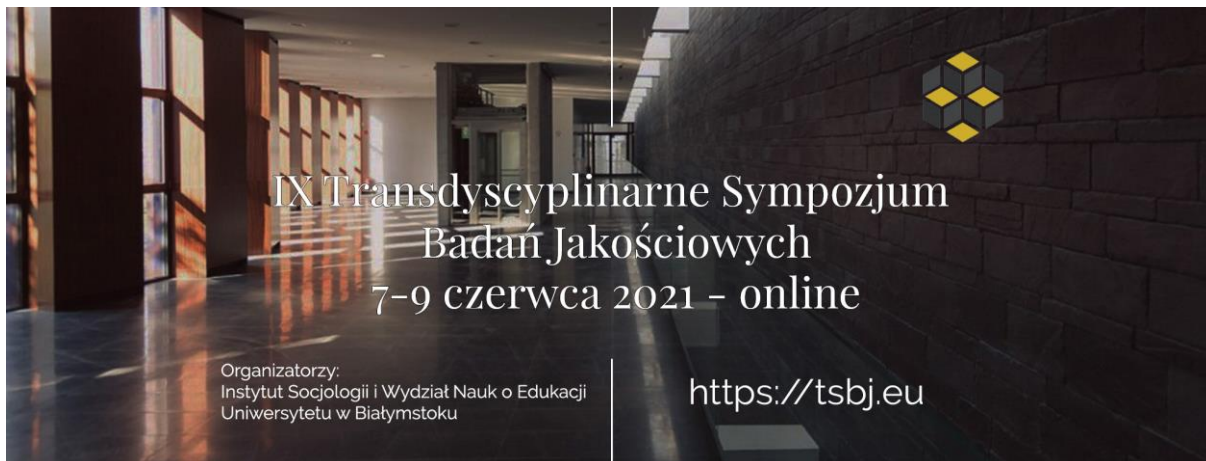
	Zwoliński A., Przesady i zabobony, Wydawnictwo AA, Kraków 2018.	
8.	<p>Zgłoszenie grupy tematycznej - IX TSBJ 8-9 czerwca 2021</p> <p>Tytuł grupy: Analiza i interpretacja wyników badań jakościowych – metody, wyzwania, kontrowersje</p> <p>Opis grupy: Dyskusja wokół badań jakościowych w naukach społecznych niejednokrotnie wiąże się z zagadnieniem rzetelności i jakości tychże analiz. Wielu badaczy zadaje sobie pytanie: co należy zrobić, aby uzyskane dane były jak najbardziej wiarygodne i aby przyniosły konstruktywne odpowiedzi na stawiane problemy badawcze? Przyjmując takie podejście metodologiczne, punktem ciężkości stają się praktyczne zagadnienia związane z procesem badawczym, którym chcemy poświęcić planowaną grupę tematyczną. Jej głównym założeniem jest stworzenie przestrzeni do dyskusji na temat metod, wyzwań i kontrowersji jakie pojawiają się na etapie planowania, analizy i interpretacji wyników badań jakościowych.</p> <p>Organizatorom grupy zależy na tym, aby dyskusja toczyła się wokół zagadnień metodologicznych, a nie uzyskanych wyników jako takich.</p> <p>Zachęcamy Państwa do zgłaszania wystąpień, których tematyka będzie oscylować wokół następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobór próby badawczej w kontekście uzyskanych wyników badań - rodzaj materiału badawczego a metoda analizy danych - zastosowanie programów komputerowych do analizy danych – plusy i minusy - problemy interpretacyjne - błędy metodologiczne w interpretacji - wpływ osoby badacza na analizę i interpretację zgromadzonych danych - zagadnienie nasycenia grupy 	<p>Osoba/osoby zgłaszające: dr Katarzyna Winiecka UWB, dr Emilia Kramkowska UWB, dr Rafał Iwański US</p>



	<p>- walory danych jakościowych</p> <p>- analiza wtórna jakościowych danych zastanych</p> <p>Zachęcamy, by osoby zgłaszające się potraktowały obrady naszej grupy, jako przestrzeń do dzielenia się swoimi dylematami w zakresie analizy i interpretacji wyników badań jakościowych, jak też do omówienia pojawiających się wyzwań oraz sposobów ich rozwiązania w duchu konstruktywnej debaty akademickiej.</p>	
9.	<p>Superwizja w badaniach jakościowych – dyskusja panelowa</p> <p>Jest oczywiste, że prowadzenie badań społecznych wiąże się z rozlicznymi problemami i dylematami etycznymi. Z problemami tymi mierzymy się z nimi zarówno w początkach projektowania procesu badawczego, przy opracowywaniu narzędzi, jak i w trakcie realizacji badań w terenie, a nawet w momencie publikowania wyników, kiedy pojawić się może np. niebezpieczeństwo nadużycia zaufania uczestników badań czy też – tak jak jest to możliwe w przypadku analiz dotyczących osób i grup „zranliwych”, zagrożonych marginalizacją - stygmatyzacji i retraumatyzacji. Problemy i dylematy etyczne przeżywamy w różny sposób w różny sposób je też rozwiązujemy. Niekiedy sama problematyka badań, kontakt z trudnymi uczuciami uczestników badań, analizowanie materiałów empirycznych nasyconych cierpieniem informatorów w szczególny sposób obciąża emocjonalnie także i nas. Wydaje się, że w takich sytuacjach praca naukowa staje się bardzo bliska praktyce – przede wszystkim „pracy z ludźmi” czy też szeroko rozumianej aktywności pomocowej. Podobnie jak zawodowym pomagaczom, także i nam, zwłaszcza w przypadku badań szczególnie trudnych, zagrażają zmęczenie współczuciem i wypalenie zawodowe.</p>	<p>Agnieszka Golczyńska-Grondas</p> <p>zespół Katedry Socjologii Kultury IS UŁ</p>



	<p>Jednym ze standardów profesjonalnej pracy pomocowej, który służyć ma przeciwdziałaniu tym zjawiskom, jest poddawanie jej zewnętrznej superwizji. O potrzebie superwizowania pracy badawczej w wymiarze psychologicznym (sfera relacji interpersonalnych oraz emocjonalne problemy badaczy) mówią przede wszystkim młode badaczki i badacze (np. Ślęzak 2016), ale potrzeba ta jest bliska także osobom o wieloletnich doświadczeniach zawodowych. Zdarza się również, że badacze sami nieformalnie organizują sobie wsparcie emocjonalne czy to w formie indywidualnej czy też grupowej. Proponujemy zatem zorganizowanie dyskusji panelowej (mniej chętnie grupy tematycznej), do której zaprosimy przede wszystkim badaczy z doświadczeniami uczestnictwa w superwizji psychologicznej lub jej prowadzenia. Dyskusja taka koncentrowała by się wokół podstawowych pytań: Jeżeli superwizja, to jaka? W jakiej formie powinna być organizowana? Kto powinien ją prowadzić (kompetencje superwizorów)? Czy superwizja powinna stanowić element treningu zawodowego badaczy społecznych? Czy uczestnictwo w superwizji powinno być dobrowolne czy obowiązkowe (prawo czy obowiązek)? Kto powinien ponosić koszty superwizji?</p>	
10.	<p style="text-align: center;">Doświadczenie twórczości w różnych jej wymiarach: od codziennej do wybitnej</p> <p>Celem obrad w tak zatytułowanej sekcji będzie prezentacja teorii, koncepcji i wyników badań jakościowych nad różnymi obszarami doświadczeń twórców w różnych wymiarach i dziedzinach twórczości oraz dyskusje wokół możliwości i problemów zgłębiania tego zjawiska poprzez refleksyjne wsłuchiwanie się w relacje twórców a także ich bliskich i współpracowników. Badania jakościowe realizowane z wykorzystaniem studium indywidualnych przypadków, wywiady jakościowe, badania biograficzne, analiza dokumentów</p>	Zofia Okraj, UJK



IX Transdyscyplinarne Sympozjum Badań Jakościowych 7-9 czerwca 2021 - online

Organizatorzy:
Instytut Socjologii i Wydział Nauk o Edukacji
Uniwersytetu w Białymstoku

<https://tsbj.eu>

związanych z twórczością stanowią wciąż dla badaczy koncepcyjne i metodologiczne wyzwanie, o którym warto dyskutować i które warto podejmować dążąc do poznania i lepszego zrozumienia Co? Jak? Dlaczego? ludzie tworzą a także jaka jest recepcja i ocena wytworów twórczego myślenia i działania.

Do obrad w sekcji zapraszamy badaczy, twórców i fascynatów twórczości, dla których zjawisko to jest źródłem wielorakich inspiracji: teoretycznych, badawczych i życiowych.